

Hodnotenie transparentnosti 100 najväčších miest SR

Mestská časť Košice – Sídlisko KVP bola v roku 2016 hodnotená spoločnosťou Transparency International Slovensko (TIS) a umiestnila sa na 71. mieste s výslednou známku C. Týmto by sme chceli oceniť prácu spoločnosti TIS, nakoľko napomáha samospráve napredovať a zlepšovať svoju prácu. Úplne sa ale s daným hodnotením nemôžeme stotožniť, čo sme vyjadrili aj v liste zaslanom spoločnosti TIS.

Namietali sme hodnotenie nasledovných oblastí:

I. Prístup k informáciám

I.4 Nachádza sa na oficiálnej internetovej stránke elektronická tabuľa aj s archívom min. 2 roky?

Na úradnej elektronickej tabuli sa nachádzajú informácie od r. 2011. Tieto informácie tam boli i dňa 16.8.2016, kedy bola spoločnosťou TIS vykonaná kontrola.

Na základe uvedeného máme za to, že MČ bola v hodnotení ukrátená o 0,5 b.

I.7 Rýchlosť odpovede na žiadosť o informácie

MČ boli doručené dve žiadosti o informácie od spoločnosti TIS a dve žiadosti od fyzických osôb, ktoré boli zasielané v mene TIS. Na tri žiadosti o informácie bola zaslaná odpoveď v lehote do ôsmich pracovných dní. Pri jednej zo žiadostí došlo k chybe pri zadávaní e-mailovej adresy. Z e-mailovej komunikácie so spoločnosťou TIS vyplýva, že chyba bola napriek následnému zaslaniu a ospravedlneniu hodnotená ako nezaslanie odpovede včas.

Máme za to, že za tri včas zaslané odpovede malo byť MČ udelené 6,75 b. Na základe uvedeného sa domnievame, že MČ bola v hodnotení ukrátená o 2,25 b.

I.13 Zaslala samospráva informácie o počte infožiadostí a počte zamietnutých infožiadostí za rok 2015?

Dňa 1.8.2016 bola MČ zaslaná žiadosť o vyššie spomínanú informáciu, dňa 4.8.2016 bola na požadovanú e-mailovú adresu zaslaná odpoveď. Túto skutočnosť sme spoločnosti TIS aj doložili – Potvrdením správcu siete o odoslanej pošte zo dňa 4.8.2016. Oznam o nedoručení pošty Mestská časť neobdržala.

Zástupkyňa spoločnosti TIS napriek uvedenému tvrdí, že odpoveď na uvedenú adresu doručená nebola. Na stanovisku, že odpoveď z našej strany odoslaná bola trváme a na základe uvedeného sa domnievame, že MČ bola v hodnotení ukrátená o 0,5 b.

I.14 Zaslala samospráva informácie o počte, dôvodoch a riešení oznámení o nekalých praktikách na mestskom úrade a v jeho organizáciách?

Informácia bola zaslaná dňa 4.8.2016 tak, ako je to popísané v bode I.13

Na základe uvedeného bola MČ v hodnotení ukrátená o 0,5 b.

V oblasti I. Prístup k informáciám bola MČ ukrátená o 3,75 b.

II. Účasť verejnosti na rozhodovaní

II.5 Sú na oficiálnej internetovej stránke zverejnené zápisnice zo schôdzí komisií MsZ?

Na web stránke sú zverejnené zápisnice zo schôdzí troch komisií z deviatich. Z toho je vyvoditeľné, že čiastočne zverejnené sú. Napriek tomu bolo MČ pridelených 0 b.

Niektoré komisie za uvedené obdobie ani nemuseli zasadať, a preto nie je merítkom a nutnosťou, že zapisnice zo schôdzí budú zo všetkých deviatich komisií.

Na základe uvedeného sa domnievame, že MČ bola v hodnotení ukrátená minimálne o 0,5 b.

II.13 Ponúka samospráva na internete nástroj/aplikáciu na verejné zaslanie a sledovanie odpovedí na sťažnosti/pripomienky občanov?

MČ na webovom sídle v spomenutom linku: <http://www.mckvp.sk/obcan/odpovede/> zverejňuje otázky a odpovede na podnety občanov. Ďalším nástrojom je www.odkazprestarostu.sk.

Na základe uvedeného sa domnievame, že MČ bola v hodnotení ukrátená o 2 b.

V oblasti II. Účasť verejnosti na rozhodovaní bola MČ ukrátená o 2,5 b.

III. Verejné obstarávanie a zabezpečovanie služieb

III.2 Nachádzajú sa výsledky verejného obstarávania na internetovej stránke samosprávy?

Na danú otázku MČ odpovedala: čiastočne - zákazky s nízkou hodnotou nad 1000 eur [vid' link](#). Iné zákazky MČ nemala.

MČ bolo strhnutých 1,25 b.

III.4 Nachádza sa archív výsledkov verejného obstarávania na internetovej stránke samosprávy min. 2 roky spätne?

Na danú otázku MČ odpovedala: čiastočne - súhrnné správy o zákazkách s nízkou hodnotou nad 1000 eur [vid' link](#). Iné zákazky MČ nemala.

MČ bolo strhnutých 0,75 b.

III.5 Aký je priemerný počet uchádzačov v súťažiach organizovaných cez EKS od 01/2015 do 7/2016?

Nie je nám zrejmý dôvod, prečo bol MČ pridelený len 1 b ? Mestská časť nevie ovplyvniť počet uchádzačov v súťažiach organizovaných cez EKS. Aký to má mať vplyv na transparentnosť MČ?

Na základe uvedeného sa domnievame, že MČ bola v hodnotení ukrátená o 1 b.

V oblasti III. Verejné obstarávanie a zabezpečovanie služieb bola MČ ukrátená o 3 b.

IV. Predaj a prenájom majetku

IV.1 Použil MsÚ elektronické aukcie pri predajoch majetku aspoň raz od 01/2015 ?

MČ v období od 01/2015 žiaden majetok nepredávala. Nemá to vplyv na našu transparentnosť.

Táto otázka nemala byť hodnotená.

IV.2 Použil MsÚ elektronické aukcie pri prenájmoch majetku aspoň raz od 01/2015 ?

MČ má dlhodobých nájomcov, s ktorými boli uzatvorené zmluvy ešte pred týmto dátumom. Nemá to vplyv na našu transparentnosť.

Táto otázka nemala byť hodnotená.

V oblasti IV. Predaj a prenájom majetku dané body IV.1 a IV.2 nemali byť hodnotené.

V. Rozpočet a zmluvy

V.6 Kvalita zverejňovania zmlúv na internete

Za tento bod boli MČ udelené 2 b.

Domnievame sa, že v porovnaní s Mestskou časťou Košice - Juh, ktorá zverejňuje zmluvy prostredníctvom digitálneho mesta disponuje naša MČ porovnateľnou kvalitou zverejnenia a 2 body z 8 chápeme ako poškodenie. Za daný bod sme očakávali aspoň 4 b.

V.7 Kvalita zverejňovania faktúr a objednávok na internete

Za tento bod bolo MČ udelené 0 b.

Faktúry a objednávky sa zverejňujú včas, v systéme je možné vyhľadávať podľa protistrany aj dátumu.

Máme za to, že kvalita zverejňovania faktúr a objednávok nie je najlepšia, ale ani najhoršia.

0 bodov z 3,5 chápeme ako poškodenie, očakávali sme aspoň 1,75 b.

V oblasti V. Rozpočet a zmluvy bola MČ ukrátená o 3,75 b.

VII. Byty a sociálne zariadenia

VII.6 Zverejňuje samospráva na internetovej stránke pravidlá pre prijímanie detí do jaslí a MŠ?

Táto oblasť sa MČ netýka, nakoľko zriaďovateľom MŠ je mesto Košice. Úpravu prijímania detí do MŠ upravuje vyhláška č. 306/2008 Z. z. o materskej škole. Tento bod nemal byť hodnotený.

VII.16 Je na stránke zverejnený zoznam sociálnych zariadení, ktorých zriaďovateľom je samospráva, vrátane odkazov na ich internetové stránky?

Na daný bod bolo odpovedané, že MČ nie je zriaďovateľom žiadneho zariadenia sociálnej starostlivosti. Táto otázka nemala byť hodnotená.

V oblasti VII. Byty a sociálne zariadenia dané body VII.6 a VII.16 nemali byť hodnotené, t.j. celá táto oblasť nemala byť hodnotená, nakoľko sa MČ netýka ani jeden bod.

IX. Etika a konflikt záujmov

IX.4 Nachádzajú sa na oficiálnej internetovej stránke zápisnice zo zasadnutí komisie MsZ na ochranu verejného záujmu?

Komisia na ochranu verejného záujmu v danom období nezasadala, t.j. ani nemôžu byť zverejnené zápisnice z jej zasadnutí. Z nášho pohľadu sa tento bod nemal hodnotiť.

IX.7 Existuje mechanizmus pre nahlasovanie nekalých praktík (telefonická linka, online formulár, etický komisár, atď.)? Ak áno, tak aký a kto je zodpovedný za prijímanie týchto podnetov?

Odpoveď MČ bola: Smernica o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti v mestskej časti Košice-Sídliisko KVP. Podnety prijíma kontrolór MČ.

Z odpovede možno vyvodiť, že existuje mechanizmus pre nahlasovanie nekalých praktík a je aj určená zodpovedná osoba za prijímanie týchto podnetov. Nerozumieme, prečo nebol pridelený žiadny bod.

Na základe uvedeného MČ bola v hodnotení ukrátená o 0,5 b.

IX.8 Koľko oznámení o nekalých praktikách v samospráve a jej organizáciách riešili od januára 2014 do augusta 2016?

MČ na túto otázku odpovedala 4.8.2016, a to v odpovedi na žiadosť o poskytnutie informácie. Na základe uvedeného MČ bola v hodnotení ukrátená o 0,2 b.

V oblasti IX. Etika a konflikt záujmov bola MČ ukrátená o 0,70 b.

Záverom konštatujeme, že je celkovo rozporných 13,7 bodu. Celá oblasť VII. Byty a sociálne zariadenia nemala byť hodnotená, rovnako aj body IV.1, IV.2 a IX.4.

V zmysle stanoviska TIS na námietky mestskej časti, bude upravené hodnotenie v dvoch oblastiach smerom nahor, a to konkrétne v oblasti I. Prístup k informáciám a v oblasti VII. Byty a sociálne zariadenia. Spoločnosť TIS sa vyjadrila, že do budúcnosti budú otázky konkretizované viac do hĺbky, aby sa predišlo prípadným nedorozumeniam.

Hodnotenie spoločnosti TIS sa týkalo obdobia 2014 -2016. V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením za obdobie 2012 – 2014 mestská časť v svojej činnosti nepoľavila a všetko čo zo zákona sme povinní zverejňovať, zverejňujeme. Z desiatich hodnotených oblastí oproti predchádzajúcemu hodnotenému obdobiu sme v troch oblastiach zaznamenali postup smerom nahor, v dvoch oblastiach sa hodnotenie nezmenilo, v troch oblastiach sme zaznamenali pokles, v jednej oblasti veľmi mierny pokles a jedna oblasť v predchádzajúcom období hodnotená nebola a nemala byť ani teraz, nakoľko mestská časť nie je zriaďovateľom materských škôl ani zariadenia sociálnej starostlivosti.

Týmto by sme vo vzťahu k obyvateľom chceli vyjadriť stanovisko, že cieľom mestskej časti je byť vo vzťahu k občanom čo najtransparentnejší a týmto smerom budeme pokračovať aj do budúcnosti.